

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo. – CIG: 6940796E0A. – 2° verbale delle operazioni di gara.

L'anno duemiladiciassette il giorno tredici del mese di febbraio (13/02/2017) alle ore 10:50 circa presso la sede aziendale, si è riunita la **Commissione giudicatrice** della gara in oggetto nominata con atto del Direttore Generale prot. 2684/CN del 10/02/2017 (nel prosieguo solo: **la Commissione**), nei sottoelencati nominativi:

- Licia Nardino (Vice Direttore) – presidente;
- Nicoletta Fanti (impiegata Ufficio Acquisti) – commissario;
- Paolo Lionetti (esperto in risk management) – commissario;
- Francesco De Rosa (responsabile Ufficio Acquisti) – segretario verbalizzante (senza diritto di voto).

Il Presidente riassume le operazioni effettuate nelle prima seduta di gara appena conclusasi (durante la quale sono state aperte le buste amministrative e quelle tecniche), al termine della quale si era preso e dato atto che:

id	ragione sociale	Note
1	Alco Gestione Rischi Srl	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara
2	GBSAPRI SpA	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara
3	Aon SpA	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara
4	Union Brokers Srl	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara, tranne che per quanto riguarda la referenza bancaria rilasciata dal Banco Cooperativo Emiliano che risulta essere non in originale. Sarà richiesta la necessaria integrazione.
5	Several Srl	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara, avendo ritenuto sufficiente quanto dichiarato sinteticamente dal concorrente in ordine alla dimostrazione del requisito di capacità tecnica (aver intermediato almeno 9 milioni di euro di premi nel triennio di riferimento), stante il fatto che in caso di proposta di aggiudicazione a suo favore dovrà comunque produrre i giustificativi dei servizi analoghi resi.
6	Willis Italia Spa	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara
7	Marsh SpA	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara
8	Intermedia I.B. Srl	La documentazione risulta conforme alla <u>lex specialis</u> di gara

Il Presidente affida ai commissari esperti il compito di effettuare seduta stante l'esame dell'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente, proseguendolo in altra data, ove occorresse.

Sulla base di quanto esaminato dai commissari esperti, oggetto di ampia ed adeguata discussione nel corso della presente seduta, **la Commissione** - nuovamente riunitasi nel suo *plenum* - formula i propri giudizi ed attribuisce - in base al disposto del paragrafo n. 8 del disciplinare di gara - i relativi punteggi tecnici. Il tutto (giudizi e punteggi) è riassunto nell'allegato sub "A" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente legge quindi la graduatoria provvisoria inerente alla valutazione delle offerte tecniche (non si è proceduto alla riparametrazione in quanto il primo graduato Marsh SpA ha ottenuto per ogni sub-criterio il punteggio massimo):

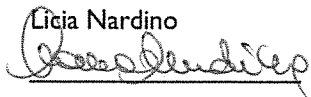
offerente	punteggio
Marsh SpA	80,00
Aon SpA	75,40
Intermedia I.B. Srl	69,70
Willis Italia SpA	69,60
Several Srl	65,40
Alco Gestione Rischi Srl	60,60
GBSAPRI SpA	60,40
Union Brokers Srl	58,40

La Commissione termina quindi i lavori alle ore 19:45 circa, il cui verbale, costituito da n. 8 fasciate (incluso l'allegato sub "A"), sarà trasmesso assieme agli altri all'organo competente per l'eventuale approvazione.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

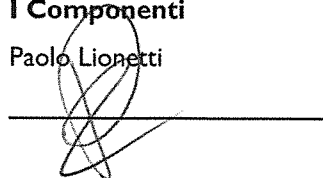
Il Presidente

Licia Nardino



I Componenti

Paolo Lionetti

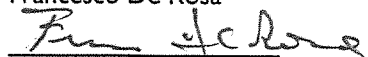


Nicoletta Fanti



Il Segretario verbalizzante

Francesco De Rosa



Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo. –
CIG: 6940796E0A. – 2° verbale delle operazioni di gara. – Allegato sub “A”.

Giudizi

CRITERIO N. 1 (Modalità tecnico-gestionali di svolgimento delle attività di supporto e assistenza continua di cui al par. 1.3 Cap. Tecnico)

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Lo schema proposto dall'offerente non prevede significativi elementi di innovazione nella gestione rispetto a quanto richiesto nel capitolato
2	GBSAPRI SpA	Lo schema proposto dall'offerente non prevede significativi elementi di innovazione nella gestione rispetto a quanto richiesto nel capitolato
3	Aon SpA	Lo schema gestionale proposto dall'offerente contiene un elemento significativo di innovazione rispetto a quanto richiesto nel capitolato quale il <i>risk appetite</i> (definizione dei livelli ottimali di ritenzione finanziaria consapevole per la scelta delle franchigie)
4	Union Brokers Srl	Lo schema proposto dall'offerente non prevede significativi elementi di innovazione nella gestione rispetto a quanto richiesto nel capitolato
5	Several Srl	Lo schema gestionale proposto dall'offerente contiene un elemento significativo di innovazione rispetto a quanto richiesto nel capitolato quale il manuale sinistri personalizzato.
6	Willis Italia Spa	Lo schema proposto dall'offerente non prevede significativi elementi di innovazione nella gestione rispetto a quanto richiesto nel capitolato
7	Marsh SpA	Lo schema gestionale proposto dall'offerente contiene specifici elementi di innovazione rispetto a quanto richiesto nel capitolato quali la definizione di un protocollo di gestione dei sinistri e relativo manuale, proposta di un <i>wording</i> per la polizza RC ambientale con opzioni di particolare interesse.
8	Intermedia I.B. Srl	Lo schema gestionale proposto dall'offerente contiene un elemento significativo di innovazione rispetto a quanto richiesto nel capitolato quale la proposta di eventuale gestione della SIR (Self Insurance Retention) in forma gratuita.

CRITERIO N. 2 (Modalità tecnico-gestionali di svolgimento delle attività di cui ai par. 1.1-1.2 Cap. Tecnico)

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Le modalità tecnico-gestionali di svolgimento delle attività proposte sono riconducibili all'offerta standard di mercato

2	GBSAPRI SpA	La proposta relativa alle modalità tecnico-gestionali appaiono superiori all'offerta standard di mercato in quanto è stata proposta l'ipotesi di gestione delle SIR
3	Aon SpA	La proposta relativa alle modalità tecnico-gestionali appaiono superiori all'offerta standard di mercato in quanto è stata avanzata la proposta di gestione delle SIR e la creazione di un comitato di valutazione dei sinistri
4	Union Brokers Srl	Le modalità tecnico-gestionali di svolgimento delle attività proposte sono riconducibili all'offerta standard di mercato
5	Several Srl	Le modalità tecnico-gestionali di svolgimento delle attività proposte sono riconducibili all'offerta standard di mercato
6	Willis Italia Spa	La proposta relativa alle modalità tecnico gestionali appaiono superiori all'offerta standard di mercato in quanto è stata proposta l'applicazione di <i>Risk Assessment and Insurance Learning</i> , con focus su piani di emergenza e continuità, e l'analisi attuariale della sinistrosità
7	Marsh SpA	La proposta contiene elementi tecnico gestionali ritenuti di extra ordinaria rilevanza come l'applicazione nella contrattualistica delle linee guida ANAC
8	Intermedia I.B. Srl	La proposta relativa alle prestazioni tecnico-gestionali appaiono superiori all'offerta standard di mercato in quanto è proposto focus sull'RCO in relazione all'applicazione del D.Lgs. n. 81/08 (rischio implicito malattie professionali)

CRITERIO N. 3 (Organizzazione del gruppo di lavoro e specializzazione dei profili professionali)

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente.
2	GBSAPRI SpA	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente.
3	Aon SpA	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente. I membri del team hanno skill ritenute particolarmente adeguate alle necessità gestionali nel settore specifico dell'Ente
4	Union Brokers Srl	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente.
5	Several Srl	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente.
6	Willis Italia Spa	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle



		normali esigenze dell'Ente. I membri del team hanno skill ritenute particolarmente adeguate alle necessità gestionali nel settore specifico dell'Ente
7	Marsh SpA	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente. I membri del team hanno skill ritenute particolarmente adeguate alle necessità gestionali nel settore specifico dell'Ente
8	Intermedia I.B. Srl	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro adeguata alle normali esigenze dell'Ente. I membri del team hanno skill ritenute adeguate alle necessità gestionali nel settore specifico dell'Ente

CRITERIO N. 4 (Portale web)

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
2	GBSAPRI SpA	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
3	Aon SpA	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
4	Union Brokers Srl	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
5	Several Srl	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
6	Willis Italia Spa	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
7	Marsh SpA	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.
8	Intermedia I.B. Srl	Si è ritenuto che il portale web proposto garantisca elementi di consultazione on line di dati e reportistica, con accesso controllato e conseguente sicurezza informatica.

CRITERIO N. 5 (Formazione (par. 1.4 Cap. Tec.))

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Il concorrente ha presentato una proposta formativa organizzata sia per essere erogata <i>in house</i> sia attraverso una propria piattaforma e-learning
2	GBSAPRI SpA	Il concorrente ha presentato una proposta formativa principalmente erogabile <i>in house</i> piuttosto che attraverso collaborazioni con erogatori di formazione e-learning
3	Aon SpA	Il concorrente ha presentato una proposta formativa organizzata sia per essere erogata <i>in house</i> sia attraverso una propria piattaforma e-learning
4	Union Brokers Srl	Il concorrente ha presentato una proposta formativa principalmente erogabile <i>in house</i> piuttosto che attraverso collaborazioni con erogatori di formazione e-learning
5	Several Srl	Il concorrente ha presentato una proposta formativa organizzata sia per essere erogata <i>in house</i> sia attraverso una propria piattaforma e-learning
6	Willis Italia Spa	Il concorrente ha presentato una proposta formativa organizzata sia per essere erogata <i>in house</i> sia attraverso una propria piattaforma e-learning
7	Marsh SpA	La proposta si differenzia dalle altre in quanto il concorrente è in grado di fornire autonomamente il servizio di formazione sia <i>in house</i> sia con l'utilizzo di piattaforma e-learning propria dedicandola a figure aziendali differenti
8	Intermedia I.B. Srl	Il concorrente ha presentato una proposta formativa principalmente erogabile <i>in house</i> piuttosto che attraverso collaborazioni con erogatori di formazione e-learning

CRITERIO N. 6 (Consulenze e pareri)

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Modalità operative standard di resa del servizio. Elemento distintivo risposta ai quesiti entro i due giorni
2	GBSAPRI SpA	Modalità operative standard di resa del servizio.
3	Aon SpA	Modalità operative standard di resa del servizio. Elemento distintivo risposta ai quesiti entro i due giorni
4	Union Brokers Srl	Modalità operative standard di resa del servizio.
5	Several Srl	Modalità operative standard di resa del servizio. Elemento distintivo risposta ai quesiti tecnici ordinari entro i tre giorni, di carattere giuridico o altamente tecnico entro 5 giorni lavorativi
6	Willis Italia Spa	Modalità operative standard di resa del servizio. Elemento distintivo



		risposta ai quesiti entro un giorno
7	Marsh SpA	Modalità operative standard di resa del servizio. Elemento distintivo risposta ai quesiti entro un giorno
8	Intermedia I.B. Srl	Modalità operative standard di resa del servizio. Elemento distintivo risposta ai quesiti entro i due giorni

CRITERIO N. 7 (Ulteriori modalità di verifica)

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	Presenza di propri standard di valutazione misurabili da parte dell'Ente
2	GBSAPRI SpA	Presenza di propri standard minimi di valutazione misurabili da parte dell'Ente
3	Aon SpA	Presenza di propri standard di valutazione misurabili con presentazione di una modalità di monitoraggio specifica all'Ente
4	Union Brokers Srl	Presenza di propri standard di valutazione misurabili da parte dell'Ente
5	Several Srl	Presenza di propri standard di valutazione misurabili da parte dell'Ente
6	Willis Italia Spa	Presenza di propri standard di valutazione misurabili da parte dell'Ente
7	Marsh SpA	Presenza di propri standard di valutazione misurabili con presentazione di una modalità di monitoraggio specifica all'Ente
8	Intermedia I.B. Srl	Presenza di propri standard minimi di valutazione misurabili da parte dell'Ente

CRITERIO N. 8 (Servizi aggiuntivi e altre forme di collaborazione (par. 1.5 Cap. Tec.))

id	ragione sociale	Giudizi
1	Alco Gestione Rischi Srl	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: stipula convenzioni pro dipendenti, valutazione coerenza premio INAIL, consulenza sicurezza flotta autoveicoli.
2	GBSAPRI SpA	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: consulenza pre verifica coperture fornitori e appaltatori, consulenza in tema di inquinamento, consulenza sulle polizze personali di amministratori e dipendenti.
3	Aon SpA	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: stima preventiva asset (patrimonio immobiliare), cyber risk, convenzione personalizzate per dipendenti/amministratori, piani Employee e/o Flexible benefit.
4	Union Brokers Srl	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono:



		Servizio perizie, convenzioni dipendenti, disaster recovery plan.
5	Several Srl	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: consulenza in materia assicurativa a favore di amministratori e dipendenti (convenzione dipendenti), gestione delle SIR, consulenza ambientale, loss prevention.
6	Willis Italia Spa	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: consulenza Flexible Benefits, ottimizzazione rischio RCA, interfaccia semplificata per fidejussioni
7	Marsh SpA	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: Stima asset (patrimonio immobiliare), Cyber risk, analisi costi INAIL, Privacy assessment, piattaforma gestione RAC (responsabilità amministrativa contabile),
8	Intermedia I.B. Srl	I servizi aggiuntivi ritenuti a valore aggiunto dalla commissione sono: stima preventiva asset, recupero oneri contributivi nell'ambito della gestione, trattazione e definizione dei sinistri con particolari modalità di intervento/gestione, consulenza ambientale, Cyber risk.



PUNTEGGI

sub-criterio n.	Alco Gestione Rischio Srl P_n_1	GBSAPRI SpA P_n_2	Aon SpA P_n_3	Union Brokers Srl P_n_4	Several Srl P_n_5	Willis Italia Spa P_n_6	Marsh SpA P_n_7	Intermedia I.B. Srl P_n_8
	Vt_n_1	Vt_n_2	Vt_n_3	Vt_n_4	Vt_n_5	Vt_n_6	Vt_n_7	Vt_n_8
1	0,75	0,75	0,75	1	0,75	1	0,75	1
2	0,75	0,9	0,9	0,9	0,75	0,9	1	0,9
3	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	0,75
4	1	1	1	1	1	1	1	1
5	0,9	0,75	0,75	0,9	0,75	0,9	1	0,75
6	0,75	0,5	0,5	0,75	0,5	1	1	0,75
7	0,75	0,5	0,5	1	0,75	0,75	1	0,5
8	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	1	0,8
sub-criterio n.	VIn_1*Pmax	VIn_2*Pmax	VIn_3*Pmax	VIn_4*Pmax	VIn_5*Pmax	VIn_6*Pmax	VIn_7*Pmax	VIn_8*Pmax
1	15	15	15	20	15	20	20	20
2	15	18	18	18	15	18	20	20
3	5	5	5	10	5	10	10	10
4	10	10	10	10	10	10	10	10
5	7,2	6	6	7,2	6	7,2	8	6
6	3	2	2	3	2	4	4	3
7	3	2	2	4	3	3	4	2
8	2,4	2,4	3,2	3,2	2,4	2,4	4	3,2
Pt_i	60,6	60,4	75,4	58,4	65,4	69,6	80	69,7