

OGGETTO: Procedura negoziata ex lett. b), c. 2, art. 36, D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento della fornitura di calzature e abbigliamento per i dipendenti di Contarina S.p.A. (CIG: 6786332254). – 2° verbale delle operazioni di gara.

L'anno duemilasedici il giorno venti del mese di settembre (20/09/2016) alle ore 9:00 circa presso la sede aziendale, essendo stata nominata con atto del Direttore Generale prot. 13920/CN del 12/09/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice (nel prosieguo solo: **la Commissione**) – così composta:

- Licia Nardino (Vice Direttore) – presidente;
- Ivano Panighel (responsabile Settore Patrimonio e SS.GG.) – commissario;
- Matteo Barbon (impiegato Ufficio Personale) – commissario;
- Dott. Marco Purin (impiegato Ufficio Acquisti-Legale) – Segretario verbalizzante (senza diritto di voto).

La Commissione prende e dà atto di quanto riportato nel verbale della prima seduta di gara svoltasi in data 14/09/2016, il cui esito ha visto l'ammissibilità di entrambe le offerte pervenute da Sikura Srl e Italfor Srl, con la sola, medesima richiesta di integrazione della garanzia provvisoria di entrambi i concorrenti risultata priva di alcune clausole specificatamente richieste dal disciplinare di gara (ulteriori rispetto a quelle previste dal D.Lgs. 50/2016).

Ferma restando la necessità di tempestivamente acquisire la suddetta integrazione documentale da parte dei due concorrenti (peraltro già pervenuta da Sikura Srl), **la Commissione** procede ad esaminare congiuntamente le schede tecnico-descrittive e i campioni di ciascun articolo oggetto di gara, assegnando poi i relativi punteggi tecnici in base ai criteri stabiliti nel disciplinare di gara; il tutto (giudizi e punteggi) è riassunto nel prospetto allegato **sub "A"** al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente enuncia quindi la graduatoria provvisoria, limitata ai soli punteggi tecnici riparametrati (Ptr_j), che è la seguente:

	Offerente	Ptr_j
1°	Sikura Srl	70
2°	Italfor Srl	45,02

Verbale letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Licia Nardino

Licia Nardino

I Componenti

Matteo Barbon

Matteo Barbon

Ivano Panighel

Ivano Panighel

Il Segretario verbalizzante

Marco Purin

Marco Purin

OGGETTO: Procedura negoziata ex lett. b), c. 2, art. 36, D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento della fornitura di calzature e abbigliamento per i dipendenti di Contarina S.p.A. (CIG: 6786332254). – 2° verbale delle operazioni di gara. – Prospetto giudizi e punteggi.

La Commissione prende atto che entrambi i concorrenti hanno presentato le schede tecniche e i campioni di tutti gli articoli, tranne i seguenti:

- Sikura Srl non ha fornito il campione del capo denominato *Micropile girocollo colore blu navy* (specificando che, comunque, è lo stesso attualmente fornito – sotto forma di produzione speciale – a Contarina),
- Italfor Srl non ha fornito il campione della scarpa bassa estiva SIP (specificando che sarà prodotto nelle prossime settimane e che, comunque, corrisponde perfettamente alle caratteristiche della scarpa alta presentata);

ma essendo presenti le relative schede tecniche, tale carenza non è causa di esclusione, bensì di penalizzazione in sede di attribuzione dei punteggi.

La Commissione evidenzia che nell'elenco degli articoli oggetto di fornitura è riportata una medesima grammatura (pari a 350 g/mq) per i due tipi (estivo e invernale) di pantalone AV, mentre entrambi i concorrenti propongono una grammatura pari a 210 g/mq per il pantalone estivo. La Commissione ritiene trattarsi di un evidente refuso quello riportato nel capitolato di gara e considera conforme allo stesso l'offerta di entrambi i concorrenti.

La Commissione evidenzia, quindi, quali siano le differenze negli articoli proposti dai due concorrenti (ove nulla fosse evidenziato si intende che i prodotti presentati dai due concorrenti si equivalgono) avendo a riferimento lo specifico utilizzo degli stessi nell'ambito delle quotidiane attività di gestione dei rifiuti.

GIUDIZI

Valutazione criterio n. 1 (Qualità delle calzature: cuciture, finiture, sistema di allacciatura ecc.)

Le calzature proposte da Sikura Srl presentano, rispetto a quelle di Italfor Srl, un maggior livello qualitativo per quanto riguarda le finiture, con particolare riferimento al battistrada la cui forma e consistenza permette una migliore aderenza alle varie superfici (terreno, scale ecc.) e quindi sicurezza nello specifico utilizzo.

Le calzature di Italfor Srl e Sikura Srl presentano un livello di cuciture analogo.

Valutazione criterio n. 2 (Qualità dei tessuti/materiali)

La qualità del cotone della camicia tipo Oxford manica lunga di Italfor Srl risulta al tatto inferiore a quello di Sikura Srl, pur avendo nelle relative schede tecniche riportato la stessa composizione materiale (100% cotone).

Valutazione criterio n. 3 (Qualità del taglio, delle cuciture e delle finiture)

Il cappello arancione con frontino di Italfor Srl presenta una qualità mediocre nelle cuciture a differenza del capo di Sikura Srl che presenta cuciture tali da assicurare una maggiore durata dello stesso.

Il calzino corto di Italfor non presenta specifici rinforzi su punta e tallone, diversamente da quello di Sikura, così da limitarne la funzione di protezione dei due punti del piede.

Il pile colore blu navy di Italfor Srl non presenta la tasca interna con chiusura a velcro, la regolazione polsino con velcro e l'elastico per regolazione parte posteriore, con ciò limitando le possibilità di pratico e comodo utilizzo da parte dei lavoratori.

Il micropile girocollo colore blu di Italfor Srl non risulta girocollo ma dotato di mezza zip.

Il gilet multitasche blu estivo di Italfor Srl non presenta porta penne a 3 scomparti su petto destro al di sopra dei taschini portacellulare, con ciò limitando le possibilità di pratico utilizzo da parte dei lavoratori.

Il gilet invernale di Italfor Srl presenta zip interna con un solo cursore, con ciò limitando le possibilità di pratico e comodo utilizzo da parte dei lavoratori.

Il pantalone in cotone colore blu di Italfor Srl non presenta elastico nella parte posteriore della vita, come peraltro ammesso dallo stesso concorrente che in caso di aggiudicazione si impegna a fornire il capo con tale accessorio.

Il pantalone alta visibilità fustagno bicolore invernale di Italfor Srl non presenta tasconi laterali chiusi con pattina a velcro come peraltro ammesso dallo stesso concorrente che in caso di aggiudicazione si impegna a fornire il capo con tale accessori.

Valutazione criterio n. 4 (Accuratezza nell'applicazione di bottoni, ganci, cerniere e nella "pulizia" del capo (assenza di fili, sbavature ecc.))

Entrambi i concorrenti hanno proposto capi che per quanto riguarda l'accuratezza nell'applicazione di bottoni, ganci, cerniere e nella pulizia del capo risultano conformi e pienamente sufficienti.

Valutazione criterio n. 5 (Eventuali servizi accessori e customer care gratuiti proposti dal concorrente, aggiuntivi rispetto a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara)

Sikura Srl non ha proposto servizi aggiuntivi.

Italfor Srl propone i seguenti servizi aggiuntivi:

- la garanzia commerciale di 24 mesi per difetti di fabbrica;
- il servizio di assistenza clienti e la sostituzione entro 5 giorni della merce difettosa.

Riguardo a tali servizi aggiuntivi proposti da Italfor Srl la Commissione ritiene che:

- la garanzia di 24 mesi (al posto di quella annuale prevista per legge) non sia utile in quanto generalmente Contarina fornisce di anno in anno la nuova dotazione di abbigliamento e calzature da lavoro ai propri dipendenti, che - utilizzando gli stessi giornalmente per l'intero turno di lavoro - li usano in maniera tale da potenzialmente far presto emergere eventuali difetti di fabbrica;

- i servizi di assistenza clienti e sostituzione entro 5 giorni della merce difettosa ricalcano le obbligazioni già previste dal capitolato (artt. 6 e 10) a carico dell'Appaltatore.

Pertanto la Commissione ritiene di assegnare un punteggio nullo ad entrambe le offerte, non avendo proposto servizi aggiuntivi rispetto a quelli indicati nel capitolato.

PUNTEGGI

P_{n_j}

critério N.	Italfor Srl	Sikura Srl	P_{n_max}
1	50	90	90
2	70	90	90
3	20	90	90
4	80	80	80
5	0	0	0

VT_{n_j}

critério N.	Italfor Srl	Sikura Srl
1	0,56	1
2	0,78	1
3	0,22	1
4	1	1
5	0	0

Punteggi

critério N.	Italfor Srl	Sikura Srl
1	14	25
2	15,6	20
3	2,2	10
4	10	10
5	0	0
Totale	41,8	65
Totale riparametrato	45,02	70

A seguire, essendo stata appena registrata la pec inviata da Italfor Srl contenente la richiesta appendice alla garanzia provvisoria, si riunisce presso la sede aziendale, essendo stato nominato con atto del Direttore Generale prot. 13920/CN del 12/09/2016, il seggio di gara (nel prosieguo solo: **il seggio**), nei sottoelencati nominativi:

- Licia Nardino (Vice Direttore) – presidente;
- Matteo Barbon (impiegato Ufficio Personale) – testimone;
- Marco Purin (impiegato Ufficio Acquisti – Legale) – testimone e verbalizzante;

Il Presidente ricorda che, a seguito delle risultanze della prima seduta di gara, con pec prot. 14111/CN del 15/09/2016 è stato richiesto ad entrambi i concorrenti Sikura Srl e Italfor Srl di trasmettere - entro e non oltre le ore 17 del 22 p.v. - apposita integrazione alla garanzia provvisoria in quanto risultata priva delle clausole qui di seguito riportate sottolineate: “l’operatività della garanzia medesima entro 15 (quindici) giorni, a semplice richiesta scritta, ogni contraria eccezione rimossa, da parte del beneficiario Contarina Spa, anche nell’eventualità di opposizione proposta dal Contraente o da altri soggetti comunque interessati ed anche nel caso che il Contraente sia dichiarato nel frattempo fallito ovvero sottoposto a procedure concorsuali o posto in liquidazione”.

Il Presidente, coadiuvato dai due testimoni, prende e dà atto che sono già pervenute da entrambi i concorrenti le pec con allegate le suddette appendici di polizza, ed, esaminatele, le ritiene conformi alla *lex specialis* di gara. con conseguente definitiva ammissibilità di tali offerte *in parte qua*.

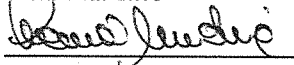
I lavori odierni terminano quindi alle ore 12:20 circa, il cui verbale (della Commissione e del seggio), costituito da complessive n. 6 facciate, sarà trasmesso assieme agli altri all’organo competente per l’eventuale approvazione.

Nel frattempo le offerte saranno custodite chiuse a chiave in un armadio dell’Ufficio Acquisti-Legale.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Licia Nardino



I testimoni

Matteo Barbon



Marco Purin

